



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDÍO

PUBLICACION POR PAGINA ELECTRONICA

LA OFICINA DEL ÁREA TÉCNICA, CONTROL DEL TRANSITO Y REGISTROS DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDÍO, procede a adelantar el procedimiento administrativo de notificación al señor (a) LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO identificado con cédula de ciudadanía No. 10217921 de la citación bajo el numero consecutivo de radicados de la entidad No.AT-319 de Marzo 15 de 2022, *"por medio de la cual se cita para notificación personal del acto administrativo No. SA136 del 15 de Marzo de 2022, por medio de la cual se resuelve un proceso contravencional se suspende la licencia de conducción por conducir un vehículo en estado de embriaguez"*. Deja constancia el despacho que mediante oficio AT-319 del 22 de Marzo de 2022, se cita al señor LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO a las instalaciones del IDTQ con el fin de notificarle el contenido de la mencionada citación, la cual no se pudo realizar, teniendo en cuenta que debidamente notificado, no se hizo presente el implicado, motivo por el cual se procede:

ADVERTENCIA

Ante la imposibilidad de efectuar la notificación personal prevista en el Art.67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se publica el presente oficio AT-319 con sus respectivas guías de envío y devolución, así como el acto administrativo SA136 por medio de la cual se declara contraventor a las normas de tránsito al señor LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO, publicación por el término de cinco (5) días contados a partir del **25 de Marzo de 2022**, en la página web www.idtq.gov.co y en las instalaciones del Instituto Departamental de Tránsito del Quindío ubicado en el Km 1 vía Armenia - Pereira ordenador vial la Cabaña del municipio de Circasia Quindío.

Anexo: oficio AT-319 del 15 de Marzo de 2022, guía de envío #004000060301 y devolución de la misma, y acto administrativo SA136 del 15/03/2022,

CERTIFICO: QUE LA PRESENTE SE FIJA Y SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB DE LA ENTIDAD DE TRANSITO IDTQ, HOY 25 DE MARZO 2022 A LAS 07.30 DE LA MAÑANA POR EL TERMINO DE 5 DÍAS HÁBILES.

FIRMA RESPONSABLE DE FIJACIÓN: _____

CERTIFICO: QUE EL PRESENTE AVISO SE DESFIJA HOY 4 DE ABRIL DE 2022 A LAS 7.30 DE LA MAÑANA.

FIRMA RESPONSABLE DE DESFIJACIÓN: _____

Proyecto y elaboro. Augusto serna Agudelo. Técnico, área técnica, vigilancia, control del tránsito y registro del idtq.

Kilómetro 1 Doble Calzada Armenia – Pereira Intersección Vial La Cabaña Línea Gratuita
01 8000 963941 Teléfono 7498750- 7498151-7498752-7498767-7498754-
7498758-7498761
Web. www.idtq.gov.co E-mail; sistemasidtq@cableunion.com.co



TEMPOEXPRESS S.A.S. NIT.806.005.329-4
 Diagonal 21A No. 48-83 Barrio Bosque - Cartagena
 Atención al Usuario: PBX. (095)6810177
 www.tempoexpress.com

Lic. Mintic. 000576 de Abril 3 de 2012
 CIU 5320 Mensajería Expresa
 Lic. Min. Transporte 085 de Julio 5 de 2017
 CIU 4923 Transporte Mercancía

GUÍA
 CRÉDITO



SERVICIO:

Cartagena, Atlántico

FECHA ADMISIÓN: <i>10 Oct 2012</i>		HORA:		ORIGEN CIUDAD - DPTO.: <i>Cartagena, Atlántico</i>		DESTINO, CIUDAD - DPTO. / PAÍS: <i>Cartagena, Atlántico</i>		CITA PARA ENTREGAR: <i>D M A H</i>		Cobra cargue / Descargue <input type="checkbox"/>			
REMITENTE	NOMBRE: <i>ZPTQ</i>			CENTRO DE COSTO:		UNIDADES:		CAUSAL DE DEVOLUCIÓN:		Para ME y RF: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de arribo en destino.			
	DIRECCIÓN: <i>Kilometro 9 Vía Somocoro, Cicarú</i>					PESO (Kgs/grs):		Desconocido No. 31 <input type="checkbox"/>					
DESTINATARIO	Tel./Cel.:		CÉDULA / T.I. / NIT.:		Código Postal Origen:		CÓDIGO CUENTA:		Rehusado No. 44 <input type="checkbox"/>		INTENTO DE ENTREGA:		
									No reside No. 35 <input type="checkbox"/>		FECHA HORA		
NOTAS	NOMBRE: <i>Luis Emilio Civaldo Civaldo</i>			CÉDULA / T.I. / NIT.:		PESO VOL. (Kgs):		No existe No. 40 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>		2 <input type="checkbox"/>	
	DIRECCIÓN: <i>Cra 4 # 5-24</i>					PESO A COBRAR (Kgs):		Dirección Errada No. 34 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>		2 <input type="checkbox"/>	
Tel./Cel.:		Código Postal Destino:		NO RECIBE LOS SÁBADOS <input type="checkbox"/>		FLETE:		Otros (Novedad Operativa / Cerrado) <input type="checkbox"/>		Fecha de Devolución al Remitente: <i>D M A</i>		HORA: <i>:</i>	
AT-319						C. MANEJO:		Observaciones en la entrega:		Recibi a satisfacción		Nombre, C.C. y Sello Destinatario	
Nombre, C.C. Remitente				El remitente declara que esta mercancía no es contrabando, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar es:		OTROS:				D M A H:			
						TOTAL FLETES:							
CARTAPORTE													
SI NO													

- REMITENTE -

TEMPOEXPRESS S.A.S. informa al Remitente que en cumplimiento a la ley 1581 de 2012, normas complementarias, Aviso de Privacidad y Políticas de Tratamiento de Datos Personales, su información personal y la del destinatario, suministrada en esta Guía, solo recibirá el tratamiento necesario a la prestación del servicio contratado, atención de novedades y/o reclamaciones, y será suministrada únicamente a los Interlocutores del servicio o tramite que usted requiere, y por su solicitud u orden de autoridad competente. Para la prestación de peticiones, quejas y reclamos remítase al portal web www.tempoexpress.com o a la línea telefónica: (095) 6810177.



TEMPOEXPRESS S.A.S. NIT.806.005.329-4
 Diagonal 21A No. 48-83 Barrio Bosque - Cartagena
 Atención al Usuario: PBX. (095)6810177
 www.tempopress.com

Lic. Mintic. 000576 de Abril 3 de 2012
 CIU 5320 Mensajería Expresa
 Lic. Min. Transporte 085 de Julio 5 de 2017
 CIU 4923 Transporte Mercancia

GUÍA
 CRÉDITO



FECHA ADMISIÓN: 15 03 2012		HORA:		ORIGEN CIUDAD - DPTO.: Ciresia, Quindío		DESTINO, CIUDAD - DPTO - PAÍS: Salento, Quindío		CITA PARA ENTREGAR: D M A H		Cobra cargue / Descargue <input type="checkbox"/>	
REMITENTE	NOMBRE: ZDTQ			CENTRO DE COSTO:		UNIDADES:		CAUSAL DE DEVOLUCIÓN:		Para ME y RF: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de arribo en destino.	
	DIRECCIÓN: Kilometro + Vía Pomeana, Ciresia							Desconocido No. 31		1 2	
DESTINATARIO	Tel./Cel.:			CÉDULA / T.I. / NIT.:		Código Postal Origen:		PESO (Kgs/grs):		1 2	
	NOMBRE: Luis Emilio Giraldo Giraldo			CÉDULA / T.I. / NIT.:		CÓDIGO CUENTA:		PESO VOL. (Kgs):		1 2	
DIRECCIÓN: Cra 4 # 5-24							PESO A COBRAR (Kgs):		1 2		
Tel./Cel.:			Código Postal Destino:		NO RECIBE LOS SÁBADOS <input type="checkbox"/>		VALOR DECLARADO:		1 2		
NOTAS: AT-319							FLETE:		1 2		
Nombre, C.C. Remitente			El remitente declara que esta mercancía no es contrabando, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar es:				C. MANEJO:		Observaciones en la entrega:		
							OTROS:		Fecha de Devolución al Remitente: 17 03 2012		
							TOTAL FLETES:		HORA		
							CARTAPORTE		1 2		
							SI NO		D M A H		

TEMPOEXPRESS S.A.S. informa al Remitente que en cumplimiento a la Ley 1397 de 2010, normas complementarias, Aviso de Privacidad y Política de Tratamiento de Datos Personales su información personal y la del destinatario, suministrada en esta Guía, solo recibirá el tratamiento necesario a la prestación del servicio contratado, abstención de transferencias y/o incasivaciones, y será suministrada únicamente a los involucrados del servicio o cuando sea requerido, y por su solicitud a quien de autoridad competente. Para la prestación de peticiones, quejas y reclamos contactar al portal web www.tempopress.com o a la línea telefónica: (095) 6810177.

- ORIGINAL -



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO

AUDIENCIA PÚBLICA:
COMPARENDO No.
NOMBRE:
IDENTIDAD No.

RESOLUCION SANCION
63190001000033221607
LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO
10217921

En Circasia Quindío, en fecha 15 de Marzo de 2022 en el despacho del Técnico del Área Técnica, Control del Tránsito y Registros del Instituto Departamental de Tránsito del Quindío, se declara legalmente abierta la diligencia de **AUDIENCIA PUBLICA** dejando constancia que el señor LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO con la identificación N° 10217921 en calidad de conductor de vehículo automotor, **NO SE PRESENTÓ** ante este despacho en los términos de Ley, con el objeto de RECHAZAR la imputación que le hiciera mediante la orden de comparendo que nos ocupa, motivo por el cual se dará pleno cumplimiento a los preceptos normativos del Código Nacional de Tránsito, (artículos 135 y 136 de la Ley 769 de 2002, modificada por la Ley 1383 de 2010) y normas concordantes, materializándose el derecho a la defensa y la contradicción, para lo cual se notificó de manera personal mediante la orden de comparendo. De tal suerte que quien pretende un derecho no sólo debe alegarlo sino probar los hechos en que se basa; Empero, pasados 30 días calendario tal y como lo contempla el artículo 136 párrafo 2 de la ley 769 del 2002, el implicado al no presentarse ante este despacho, así como no presento excusa si quiera sumaria desatendiendo la oportunidad concedida por el despacho habiéndose materializado de esta manera el Derecho a la Defensa bajo los principios de oportunidad, transparencia y equidad, entendiéndose que el contraventor queda vinculado al proceso contravencional, y debiéndose fallar por el despacho en la misma audiencia pública y notificado en estrados. (Art.161 y 139 del CNT) .

No siendo otro el motivo de la presente, se firma por los que en ella intervinieron.

Técnico. Del Área Técnica, Vigilancia, Control del Tránsito y Registros del IDTQ

Así las cosas, siendo hoy 15 de Marzo de 2022, se procede a continuar con la diligencia de AUDIENCIA PUBLICA para emitir la siguiente:



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO

RESOLUCIÓN N° SA136
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL PROCESO CONTRAVENCIONAL

EL TECNICO DEL ÁREA TÉCNICA, CONTROL Y VIGILANCIA DEL TRANSITO DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO, en uso de las facultades legales, procede a emitir **LA DECISIÓN ADMINISTRATIVA** que en derecho corresponda, sobre la responsabilidad contravencional reportada mediante la orden de comparendo N° **63190001000033221607**.

I. SÍNTESIS FÁCTICA

El día 04 de Febrero de 2022, en jurisdicción de esta entidad de tránsito, le fue impuesta por parte del personal de agentes de tránsito la orden de comparendo No. **63190001000033221607** al señor LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO con la identificación N° 10217921 por la presunta conducta descrita bajo el código de infracción F que según la legislación actual corresponde a:

"Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este Código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia el vehículo será inmovilizado.

El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá mediante una prueba que no cause lesión, la cual será determinada por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses".

El Señor Agente de Tránsito entrega en este despacho los siguientes documentos:

- Original de la orden de comparendo N° 63190001000033221607. Folio 1 del expediente.
- Plenitud de garantías a conductores procedimiento de embriaguez. Folio 2 de expediente.
- Solicitud al médico para realizar el examen de embriaguez clínica o alcoholemia. Folio 3 del expediente.
- Documento consentimiento informado para la realización de la prueba o examen de embriaguez y/o alcoholemia. Folio 4 del expediente.



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

- informe de esquema pericial para la determinación clínica forense de embriaguez. Folio 5 y 6 del expediente.

II. DE LAS DILIGENCIAS DE AUDIENCIA DE PUBLICA

El día **15 de Marzo de 2022**, se da inicio en este despacho a la diligencia de AUDIENCIA PUBLICA. El acto público consultó el procedimiento establecido por el Código Nacional de Tránsito, dejándose constancia de la NO ASISTENCIA del implicado, ni de un apoderado judicial.

III. DEFENSA TÉCNICA

No se dio la asistencia a la audiencia.

**IV. FUNDAMENTOS JURÍDICOS EN QUE HA DE FUNDARSE LA
DECISIÓN**

El Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 1383 de 2010, y en especial la Ley 1696 de 2013, subsume los requisitos procedimentales y sustanciales para proferir decisión administrativa en cuyo tenor se anota:

(...**Artículo 22 de la Ley 1383 de 2010** indica que ante la comisión de una contravención, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento siguiente para imponer el comparendo....Ordenará detener la marcha del vehículo y le extenderá al conductor la orden de comparendo en la que ordenará al infractor presentarse ante la autoridad de tránsito competente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes. Al conductor se le entregará copia de la orden de comparendo. La orden de comparendo deberá estar firmada por el conductor, siempre y cuando ello sea posible. Si el conductor se negara a firmar o a presentar la licencia, firmará por él un testigo, el cual deberá identificarse plenamente con el número de su cédula de ciudadanía o pasaporte, dirección de domicilio y teléfono si lo tuviere).

(..**Artículo 24 de la Ley 1383 de 2010**, modificado por el artículo 205 Decreto-Ley 19 de 2012:Una vez surtida la orden de comparendo..... Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que éste decrete las

pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles).

(La Corte Constitucional mediante sentencia T-061 de 2002 a dicho que: El comparendo se encuentra definido en el Artículo 2º del Código Nacional de Tránsito como: "... [La...] orden formal de citación ante la autoridad competente que hace un agente de transporte y tránsito al presunto contraventor...". De esta forma, el comparendo se concibe como una orden formal de citación ante la autoridad competente, que da inicio al trámite contravencional por infracciones de tránsito, y cuyo objeto consiste en citar al presunto infractor para que acepte o niegue los hechos que dieron lugar a su requerimiento, y en caso de ser necesario, proceder a fijar fecha para la celebración de audiencia pública, en la cual éste podrá efectuar sus descargos y explicaciones. Por otra parte, es admisible que como consecuencia del comparendo, el propio administrado ponga fin al proceso contravencional, cuando voluntariamente decide cancelar la sanción que corresponda a la infracción, con lo cual da lugar a que opere el fenómeno jurídico de la asunción de obligaciones por la aceptación de la imputación realizada. Por último, y en Referencia con lo expuesto, el Consejo de Estado ha establecido que: "...el comparendo no es un medio de prueba, por cuanto no constituye un documento idóneo para demostrar la ocurrencia de los hechos, ya que como lo dice la misma definición, es sencillamente una orden formal de citación al presunto contraventor y es en la audiencia pública realizada ante la autoridad de tránsito competente, que se decretan y se practican las pruebas que sean conducentes para determinar la verdad de los hechos...").

(Mediante la sentencia T-115 de 2004, Corte Constitucional indicó: "...cuando la autoridad de tránsito le extiende un comparendo al presunto infractor, éste se entera que ha cometido una infracción de tránsito y que para esclarecer los hechos y presentar sus argumentos de defensa, debe acudir ante la autoridad respectiva").

(El Parágrafo 1º del artículo 137 de la Ley 769/02 indica que el respeto al derecho a defensa será materializado y garantizado por los organismos de tránsito, adoptando para uso de sus inculpados y autoridad, herramientas técnicas de comunicación y representación de hechos sucedidos en el tránsito, que se constituyan en medios probatorios, para que en



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

audiencia pública estos permitan sancionar o absolver al inculpado bajo claros principios de oportunidad, transparencia y equidad).

(El artículo 139 de la Ley 179 de 2002 determina que la notificación de las providencias que se dicten dentro del proceso se hará en estrados).

(La Ley 769 de 2002 artículo 150 Indica: Examen. Las autoridades de tránsito podrán solicitar a todo conductor de vehículo automotor la práctica de examen de embriaguez, que permita determinar si se encuentra bajo efectos producidos por el alcohol o las drogas, o sustancias estupefacientes, alucinógenas o hipnóticas. Es decir, para aspectos interpretativos se considera embriaguez a: Estado de alteración transitoria de las condiciones físicas y mentales, causada por intoxicación aguda que no permite una adecuada realización de actividades de riesgo, considerando que cinéticamente existen tres tipos diferentes de embriaguez: (i) embriaguez de origen alcohólico que es aquella que se genera por la ingesta de sustancias que contengan etanol, (ii) embriaguez no alcohólica que es aquella que se genera por el consumo de sustancias, diferentes al alcohol que alteran las condiciones de la persona para realizar actividades de riesgo, y (iii) embriaguez de origen mixto que es la proveniente del consumo de alcohol y de otras sustancias psicoactivas.)

(La Ley 1696 de 2013 en su artículo 4º Determina: Multas. Elimínese el numeral E.3 y créese el literal F en el artículo 131 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 21 de la Ley 1383 de 2010 así: Artículo 131. Multas. Los infractores de las normas de tránsito serán sancionados con la imposición de multas, de acuerdo con el tipo de infracción, así:

[...] F. Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este Código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia el vehículo será inmovilizado. El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá mediante una prueba que no cause lesión, la cual será determinada por el Instituto de Medicina



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO

Legal y Ciencias Forenses.)

(El artículo 5° de la misma obra. Determina: El artículo 152 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 1° de la Ley 1548 de 2012, quedará así: artículo 152. ***Sanciones y grados de alcoholemia.*** Si hecha la prueba, se establece que el conductor se encuentra en alguno de los siguientes grados de alcoholemia, incurrirá en las sanciones respectivas, según el nivel de reincidencia correspondiente de conformidad con lo indicado a continuación para cada evento:..)

(El artículo 5° de la plurimencionada Ley. Determina: El párrafo 3° del artículo 152 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 1° de la Ley 1548 de 2012, quedará así: " Al conductor de vehículo automotor quese le impondrá multa correspondiente a".

(La Resolución 414 de 2002 Instituto Nacional de Medicina Legal en su Artículo 1° indica : Para determinar el estado de embriaguez alcohólica de una persona se podrán utilizar los siguientes procedimientos: **A. Por alcoholemia.** La cual se obtiene de la medición de la cantidad de etanol en sangre y se expresa en mg de etanol/100 ml de sangre total. La correlación con la embriaguez, debe hacerse en todos los casos según lo estipulado en el artículo 2° de esta resolución. **Parágrafo.** De las maneras de determinar la alcoholemia: La alcoholemia se puede determinar de manera directa a través de la medición de etanol en sangre por diversos métodos de laboratorio, preferiblemente por cromatografía de gases. **La alcoholemia también se puede determinar de manera indirecta midiendo la cantidad de etanol en aire espirado, para lo cual se podrá utilizar un equipo tipo alcohosensor que cuente con un dispositivo de registro. Cualquiera que sea la metodología empleada para determinar la alcoholemia, debe demostrarse la aplicación de un sistema de aseguramiento de la calidad que incluya aspectos relacionados con la calibración del equipo, la idoneidad del personal que lo opera, el método utilizado y los demás componentes de este sistema;** **B. Por examen clínico.** Cuando no se cuente con métodos directos o indirectos de determinación de alcoholemia se realizará el examen clínico según el estándar forense establecido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, señalada en la Resolución No. 001183 del 14 de diciembre de 2005, por medio

**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

de la cual se adopta EL REGLAMENTO TECNICO FORENSE PARA LA DETERMINACION CLINICA DEL ESTADO DE EMBRIAGUEZ, la cual contempla las especificaciones para la determinación clínica de la alcoholemia o cualquier otra prueba que conduzca a demostrar el estado de embriaguez pero que no conlleve inspección corporal. Para la prueba clínica señalada en la Resolución No. 001183 en cita, se debe evaluar la presentación personal, conducta motriz, aliento alcohólico, prueba sensorial, comportamiento efectivos, lenguaje, pensamiento, inteligencia, sensopercepción, juicio y raciocinio, introspección, congestión conjuntiva y evaluación de la coordinación motora."

(La Resolución No. 0000712 del 08 de Agosto de 2016, Por la cual se adopta la segunda versión de la Guía para la Determinación Clínica Forense del Estado de Embriaguez Aguda". Por parte del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, considerando que el artículo 31 de la Ley 270 de 196, en concordancia con los artículos 34 y 36 de la Ley 938 de 2004, estableció como función del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, la de organizar y dirigir el Sistema Único de Medicina Legal y Ciencias Forenses y controlar su funcionamiento, en desarrollo de su misión, debe servir de organismo de verificación y control de las pruebas periciales y exámenes forenses practicados por los cuerpos de policía judicial del Estado y otros organismos, a solicitud de autoridad competente y servir como centro científico de referencia nacional en asuntos relacionados con medicina legal y ciencias forenses, adoptándose en todas sus partes, la segunda versión de la "Guía Para la Determinación Clínica Forense del Estado de Embriaguez Aguda", la cual hace parte integral de la presente resolución. Guía que se adopta mediante la presente resolución, será aplicada por todas las Entidades que hacen parte del Sistema Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses y demás autoridades o funcionarios autorizados para realizar el examen clínico para determinar el estado de embriaguez aguda.

V. TIPICIDAD

De acuerdo a las previsiones del Código Nacional de Tránsito y en especial la Ley 1696 de diciembre 19 de 2013 se define la conducta contravencional de manera inequívoca, de donde se anota que el hecho concreto episódico realizado por el conductor debe reproducir la hipótesis contravencional *abstractamente*



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO CONTROL TRANSITO

formulada en la norma sancionatoria del tránsito, la que debe describir de manera inequívoca tal hipótesis sin que haya dudas, en cuanto a sus elementos, características, estructuras y naturaleza contravencional.

La correspondencia entre la realización episódico y la descripción normativa es lo que se denomina Tipicidad.

El proceder aquí descrito tanto procesalmente como jurídicamente analizado, encuentra adecuación típica dentro de los lineamientos de la normatividad de Tránsito, Empero, sobre la denominación de la conducta de conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas, y en efecto para que dicha conducta se materialice se requiere:

" El conductor de vehículo automotor conduzca en estado de embriaguez, observancia que la misma ley determina sea por medios físicos, técnicos o tecnológicos, es decir, que exista un medio, ya sea físico (ser humano- testigos) técnico o tecnológico (cámaras) que establezca sin error a equívocos, que quien se detalla en una orden de comparendo si tenía la calidad de conductor y se encontraba en el estado anímico que se imputa, y de allí que la pertinencia y la inmediatez con que se actúa debe darse en la actuación policial.

VI.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

- Tenemos que la correspondencia entre la realización del episodio por parte del conductor y la descripción normativa generadora de la conducta mérito de sanción es lo que se denomina tipicidad de la conducta, presupuesto este que pone en peligro o lesiona el interés jurídico tutelado por la Ley .
- Resulta antijurídica la conducta cuando además de descrita en la norma, lesiona o pone en peligro de lesión el interés particular tutelado, Empero, no debe existir duda que quien se vincule en una orden de comparendo nacional como presunto responsable, es la persona que en las circunstancias de modo, tiempo y lugar tenía la calidad de conductor de vehículo y más aún que el señor conductor al momento del requerimiento se encontraba bajo el influjo de bebidas alcohólicas poniendo en riesgo los intereses jurídicos tutelados por la norma.



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO CONTROL TRANSITO

- Dicho lo anterior, el imperativo legal para imponerse infracciones de tránsito por la conducta mérito del estudio, está sujeta o condicionada a demostrar mediante un prueba idónea, que el sujeto realizó un hecho reprochable ante la normatividad de tránsito, es decir, la prueba conduce a la convicción del funcionario competente mediante un proceso de análisis razonado la certeza de la responsabilidad del inculpado **(HECHO + PRUEBA + RELACIÓN ENTRE UNA Y OTRA = CONVICCIÓN)**.
- La convicción del funcionario debe fundarse en los hechos conducentes y no podrá dictar sentencia condenatoria sin que obre dentro el proceso, legalmente producida, la prueba plena o completa de la infracción por la cual fue requerido y de la que el procesado es responsable de ella; Empero, no basta que la prueba sea plena o completa para sostener que el funcionario con base en dicha prueba pueda llegar a adquirir una idéntica convicción. Como quiera que se hace necesario, además, que la prueba sea conducente y eficaz pues así lo dispone la jurisprudencia: " Las pruebas deben ceñirse al asunto materia de la decisión y son inadmisibles las inconducentes y las legamente ineficaces".
- Se dice entonces que la decisión del funcionario debe fundarse en una prueba plena o completa, conducente y eficaz. Ahora bien , por contraposición existe la prueba incompleta o sumarias, pues se clasifican en pruebas plenas o completas y en incompletas o sumarias, donde su fundamento está en el mayor o menor poder demostrativo. Es decir, la prueba plena se define como lo bastante demostrable en el funcionario para que declare la existencia de un hecho, y a contrario sensu, la prueba incompleta no establece por si sola la existencia de un hecho, como quiera que probatoriamente hablando, la diferencia radica en el mayor o menor poder demostrativo.
- Oportuno resulta manifestar y así mismo se debe tenerse en cuenta, que la actividad del agente de tránsito al interior de un cuerpo operativo de control, varía de acuerdo a la circunstancia que se presente, pues de conformidad con la normatividad legal vigente en el territorio colombiano, es diferente la actuación en caso de una contravención de tránsito, como es la que nos ocupa el día de hoy, a cuando se está en presencia de la comisión de un delito.



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO CONTROL TRANSITO

- Frente a los recursos probatorios que sustentan la comisión de la infracción por parte del implicado, se encuentra en el expediente el documento dictamen médico pericial suscrito por el galeno Vladimir Martínez Giraldo c.c 9726130, donde considera que el implicado se encontraba en estado de embriaguez clínica grado 2. Folios 5 y 6 del expediente.

En cuanto al documento de consentimiento informado este se encuentra debidamente diligenciado tal y como lo señala la resolución 712 de 2016 para este tipo de procedimientos en caso de embriaguez, para proceder a la realización del examen clínico. Folio 4 del expediente.

Así mismo se encuentra la plenitud de plenas garantías que hacen parte del procedimiento de embriaguez y que deben darse a conocer al conductor al momento de proceder con el procedimiento de embriaguez documento que se encuentra firmado tanto por el implicado como por el agente de tránsito 117, plenas garantías a conductores bajo el estado de embriaguez tal y como lo señala la sentencia C633 de 2014. Folio 2 del expediente

Frente a la solicitud por parte del agente de tránsito a una entidad hospitalaria se encuentra en el expediente anexo a la orden de comparendo solicitud al Hospital San Vicente de Paul de Salento, Quindío, entidad donde fue realizada la prueba de embriaguez al señor Luis Emilio Giraldo Giraldo. Folio 3 del expediente.

En consecuencia al conducir en estado de embriaguez, y como norma asesoria a esta acción principal, se tiene la suspensión de la licencia de conducción contemplada en la Ley 769 de 2002 artículo 152 señala: 3. Segundo Grado de embriaguez..... se impondrá: 3.1 Primera Vez 3.1.1 Suspensión de la licencia de conducción por cinco (5) años. (Puntos suspensivos fuera del texto original).

- El despacho pasa a pronunciarse sobre las declaraciones, testimonios y declaraciones existentes en el expediente por parte de la parte implicada; Empero no se presentó prueba en contrario, y como quiera que en materia probatoria se aplica el principio universal de "**ONUS PROBANDI INCÚMBIT ACTORI**" es decir, que la parte que afirma una cosa es quien se obliga a demostrarla.



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

Sin más consideraciones el despacho del Técnico del Área Técnica, Vigilancia, Control del Tránsito, y Registro, del Instituto Departamental de Tránsito del Quindío.

RESUELVE

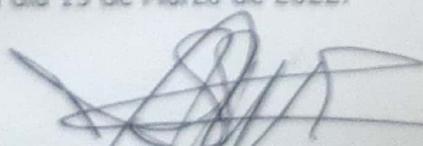
PRIMERO: Declarar contraventor al señor(a) **LUIS EMILIO GIRALDO GIRALDO** con la identificación N° 10217921 imponiendo multa pecuniaria equivalente a (315.75) UVT que en salarios mínimos legales diarios vigentes corresponden a 360, realización de (40) horas en acciones comunitarias en la prevención de conducir bajo efectos de alcohol o sustancias psicoactivas, y **SUSPENSIÓN** de la licencia para conducir vehículos automotores por un término de (5) AÑOS, y advirtiendo al sancionado que durante el periodo de la suspensión le queda prohibido realizar la conducción de vehículos automotores y no podrá obtener una nueva licencia de conducción, so pena de incurrir en otras conductas punitivas de incumplimiento a resolución judicial y/o administrativa generada por la orden de comparendo N° **63190001000033221607**.

SEGUNDO: NOTIFICAR al señor Luis Emilio Giraldo Giraldo con la identificación N° 10217921 de la decisión adoptada por este despacho, según lo dispuesto en el artículo 139 de la Ley 769 de 2002, y la Ley 1437 de 2011 este último en lo que respecta a la suspensión de la licencia de conducción.

TERCERO: CONTRA la presente decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación los cuales deberán ser presentados y sustentados en los términos y oportunidades del artículo 142 de la Ley 769 de 2002, así como como artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, este último en lo que corresponde a la suspensión de la licencia de conducción.

OTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Circasia Quindío, el día 15 de Marzo de 2022.


AUGUSTO SERNA AGUDELO
Técnico

Área Técnica, Vigilancia, Control del Tránsito y Registros
Instituto Departamental de Tránsito del Quindío,